

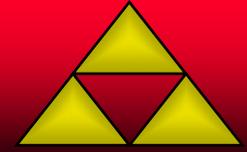
Histoire

D10

***A la recherche d'un nouvel ordre mondial
D'un monde bipolaire à un monde multipolaire***

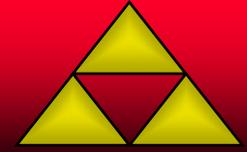
1975-2011

Objectifs pédagogiques

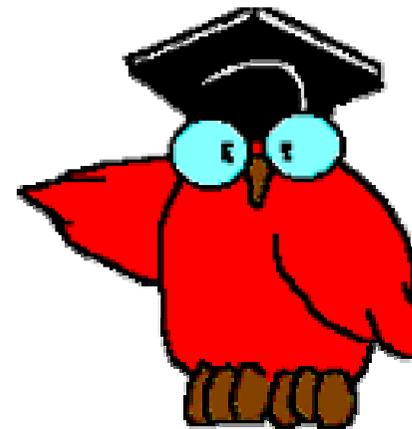


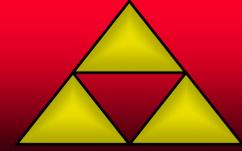
- Comprendre le monde d'aujourd'hui





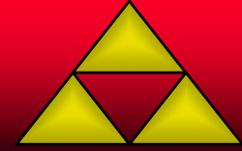
Savoir





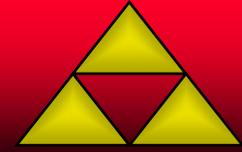
- Mise en question de la bipolarisation
- Reprise de la guerre froide
- L'impossible multilatéralisme



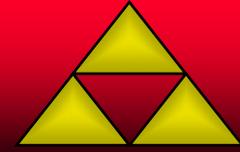


- **Mise en question de la bipolarisation**
- Reprise de la guerre froide
- L'impossible multilatéralisme

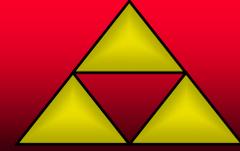




- En plus des USA et en remplacement de l'URSS
 - les autres puissances de la Triade: le Japon et l'Union Européenne
 - les puissances montantes du Tiers Monde (en particulier le futur BRIC Brésil – Russie (le retour) – Inde – Chine)
 - les puissances du Moyen Orient avec l'arme du Pétrole et la dérive islamiste



Président	A l'intérieur	A l'extérieur
Gerald Ford Rep 1974-1977		Accord d'Helsinki
Jimmy Carter Dem 1977-1981	Crise économique	Accords de Camp David
Ronald Reagan Rep 1981-1989	America comes back Reaganomics	Star wars START
George Bush Rep 1989-1993	Poursuite politique néo-libérale	Guerre du Golfe
Bill Clinton Dem 1993-2001	Questions sociales	Accords d'Oslo
Georges W Bush Rep 2001-2009	11 septembre Patriot act	Guerre en Irak

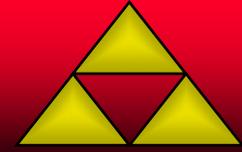


Les accords de Paris

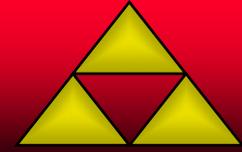


La chute de Saigon

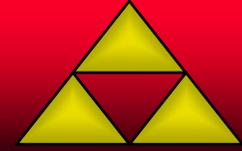




- 1. La défaite suite à la guerre du Vietnam, guerre très impopulaire
 - 1968 : accords de Paris. Désengagement américain
 - 1975 : chute de Saigon
- 2. Le scandale du Watergate
 - Démission de Nixon (Empeachment) en Août 74
 - Deux journalistes du Washington Post révèlent les plombiers espionnant le parti démocrate dans l'immeuble du Watergate
- 3. Déclin économique
 - Coût de la guerre du Vietnam (1 million de dollars le viet !), dévaluation du dollar (71 et 73) deux chocs pétroliers (73 et 79)
 - La part des USA dans le PNB mondial passe de 25 à 20%

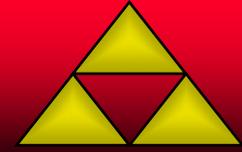


- Contestation interne des opposants qui réclament le respect des droits de l'homme définis par les accords d'Helsinki que l'URSS a signé en 1975.
- Ces opposants sont les **dissidents**, parmi lesquels les "**refusniks**", juifs soviétiques auxquels on refuse le visa pour Israël.
- Les plus connus : Sakharov, père de la bombe atomique russe et Soljenitsyne, auteur de l'Archipel du Goulag.
- Ces dissidents sont plus connus à l'extérieur qu'en URSS. leurs journaux clandestins sont les samizdats.



- Problème économique : les denrées de base sont rares.
- Les biens de consommations sont réservés à l'élite : la ***nomenklatura***.
- Totale contradiction entre la doctrine communiste et la réalité de l'URSS.
- Leonid Brejnev est au pouvoir, entouré d'une gérontocratie qui impose un pouvoir neostalinien sclérosé et une économie de guerre à une société qui souhaite s'émanciper et bénéficier d'une vie meilleure.
- C'est le centralisme démocratique qui est tout sauf démocratique.

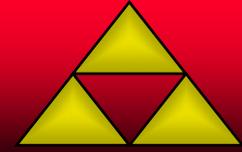
Le nouvel ordre mondial
L'URSS de Brejnev



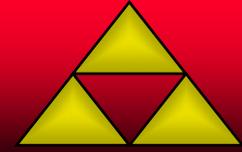
Solidarnosc

SOLIDARNOSĆ

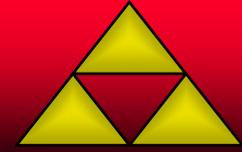




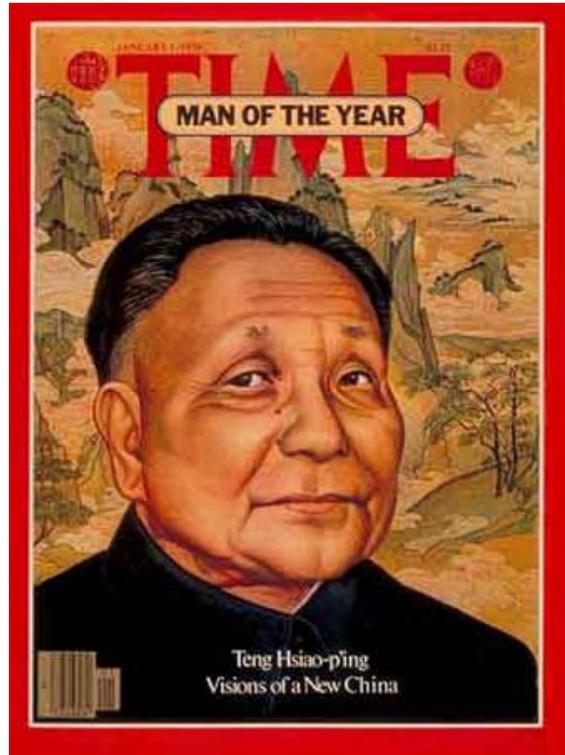
- Les pays satellites du pacte de Varsovie veulent aussi s'émanciper de la tutelle soviétique, mais plane toujours la répression des mouvements hongrois (54) et tchèque (68).
- C'est cette fois en Pologne que le mouvement Solidarité (*Solidarnosc*) de Lech Waleza conteste en 1980 le rôle dirigeant du parti communiste et réclame la reconnaissance du droit de grève.
- Le Pape Jean-Paul II est polonais et soutient le mouvement.



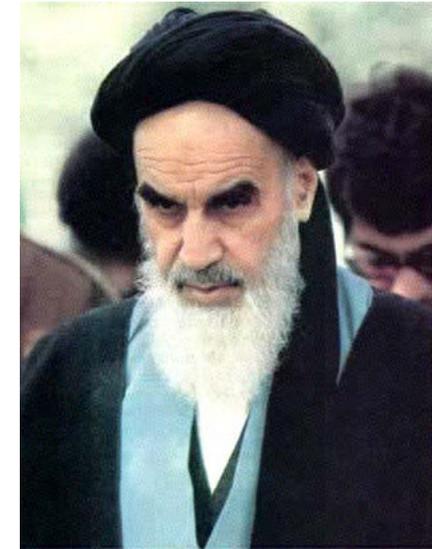
- Le Japon et l'UE s'émancipent de la tutelle américaine.
- Après la mort de Mao Ze Dong, Deng Xiaoping lance en 76 les quatre modernisations qui réforment l'agriculture, l'industrie, l'armée et les technologies. Le "jour où la Chine se réveillera" est venu (référence à Napoléon qui a écrit : le jour où la Chine s'éveillera, le monde tremblera)
- En Iran, la chute du Chah en 79 et la prise du pouvoir par l'ayatollah Khomeiny lance le mouvement islamiste et la contestation du modèle occidental.



Mao Ze Dong



Deng Xiaoping

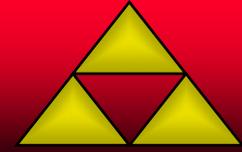


Rouhollah Mousavi
Khomeini



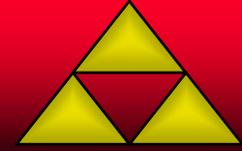


**Toutes ces incertitudes
créent un climat favorable
à la relance de la guerre froide.**

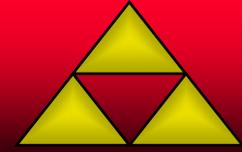


- Mise en question de la bipolarisation
- **Reprise de la guerre froide**
- L'impossible multilatéralisme





- L'URSS durcit sa position face aux USA et lance la stratégie oblique.
- Les points d'attaque :
 - L'espace : poursuite des équipements
 - L'Afrique en aidant directement, avec l'aide de Cuba, les derniers conflits coloniaux : les colonies portugaises d'Angola et de Mozambique.
 - En Asie, en envoyant le Vietnam au Cambodge et au Laos. En intervenant directement en Afghanistan.
 - En Amérique latine, en créant de nouveaux Cuba au Nicaragua et dans l'île de Grenade.

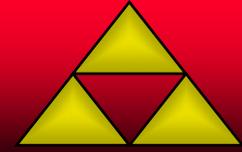


Cubains en Angola



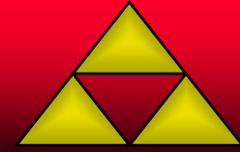
Soviétiques en Afghanistan



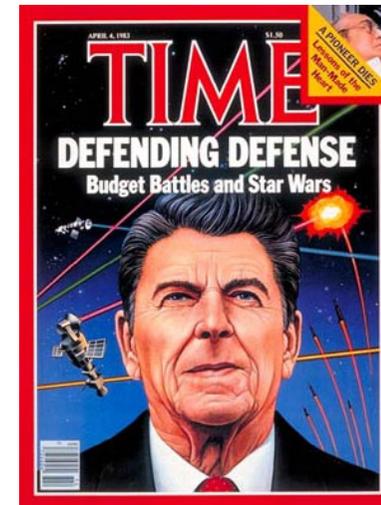


- Ford et Carter ont été des présidents jugés faibles (un peu à tort pour Carter qui a été le premier à réagir) et Reagan est élu sur un programme musclé qui veut mettre fin à l'humiliation américaine : ***America is back.***
- L'URSS est l'empire du mal. Il reprend la course aux armements et lance le programme Star wars (contre l'empire !) pour créer un bouclier antimissiles.
- Les troupes US débarquent à Grenade en 83 et la CIA lance une guerre contre-révolutionnaire (les contras) financée grâce à la vente d'armes à l'Iran (qui est en guerre contre l'Irak et qui a libéré les otages de l'ambassade US de Téhéran !)
- Champion de l'économie libérale, il relance la machine économique mais au prix d'un fort déficit (l'endettement s'accroît) et de l'accroissement des inégalités.

Le nouvel ordre mondial
La riposte des USA

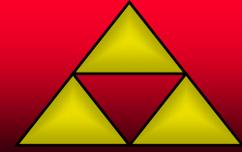


Reagan



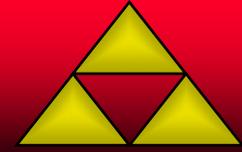
Star wars



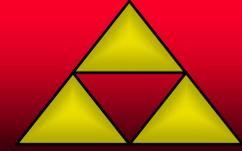


- Mise en question de la bipolarisation
- Reprise de la guerre froide
- **L'impossible multilatéralisme**

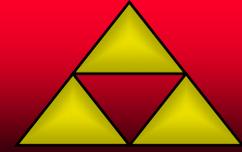




- Cette nouvelle guerre froide, l'URSS n'a pas les moyens de l'assumer.
- Après la mort de Brejnev (82) et divers successeurs qui défilent rapidement, un nouveau leader s'impose : Mikhaïl Gorbatchev.
- Gorbatchev arrive au pouvoir en mars 1985.
- C'est un homme du sérail mais il est beaucoup plus jeune que les autres et il va tout bouleverser en comprenant que l'URSS doit changer.
- Il prend conscience de la faillite de l'URSS symbolisée par la catastrophe de Tchernobyl.

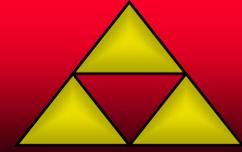


- Malgré l'incohérence et l'inefficacité des réformes économiques, la société civile soviétique s'est lentement transformée grâce :
 - à l'urbanisation qui développe une autre culture ;
 - à la généralisation de l'instruction ;
 - à la séduction du modèle occidental.

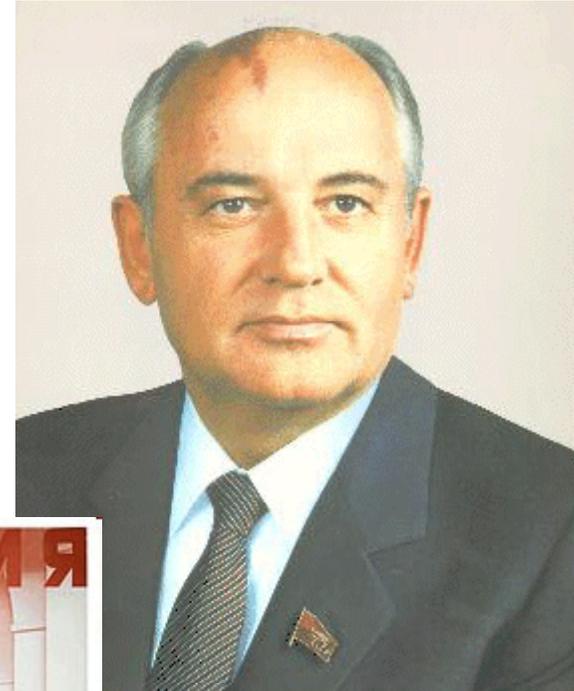


- Gorbatchev cherche à sauver le modèle par de nouvelles réformes qui ne mettent toujours pas en question les principes de Lénine (rôle dirigeant du Parti, économie planifiée et collective).
 - La **perestroïka**, c'est la restructuration de l'économie, pour la rendre plus efficace sans adopter pour autant l'économie de marché.
 - La **glasnost**, c'est la transparence : la libération des prisonniers politiques, la suppression de la censure et l'abolition du rôle dirigeant du Parti. Elle ouvre la voie au multipartisme.
 - La **réduction des dépenses d'armement** permet d'avoir les moyens de réaliser sa politique économique.
- Cette nouvelle bénéficie aux pays de l'est européen qui s'affranchissent de la tutelle soviétique et le mur de Berlin tombe le 9/9/1989.

Le nouvel ordre mondial
La Perestroïka



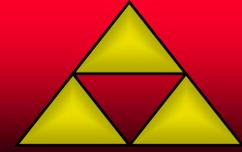
Reagan et Gorbatchev



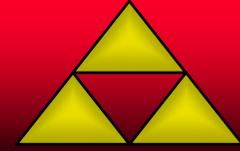
Gorbatchev



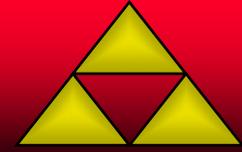
Perestroïka



La chute du mur de Berlin

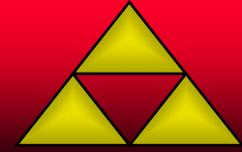


- La guerre froide cesse et le désarmement est acté par les accords START (*Strategic Arms Reduction Talks*)
- En fait cette libéralisation va donner la parole aux deux extrêmes : les partisans de l'ancien régime qui veulent conserver leurs privilèges et qui tentent un coup d'état militaire et les libéraux de Boris Eltsine qui souhaitent un passage à un régime libéral de type occidental et qui déjouent le coup d'état.
- La politique de Gorbatchev cherchait à sauver le système socialiste voulu par Lénine mais elle a été dépassée par la pression de la population qui aspirait à plus de liberté et de bien-être.
- Il n'a pu faire face aux mouvements de la dissidence (animé par Soljenitsyne et Sakharov) et de la contestation des populations des différentes républiques intégrées dans l'URSS (Kazakhstan, Ukraine, Géorgie, républiques d'Asie centrale).



- Les pays baltes sont les premiers à proclamer leur souveraineté en mars 1990.
- Le pays tombe dans l'anarchie.
- Tentative de putsch en Août 91 des partisans de la ligne dure. Séquestration en Crimée de Mikhaïl Gorbatchev. Résistance contre les putschistes du président de la Russie Boris Eltsine.
- L'URSS se délite (91) et les républiques proclament leur indépendance.
- Certaines (Russie, Ukraine, Biélorussie, ..) se regroupent au sein de la CEI (Communauté des Etats Indépendants) en 1991.
- Gorbatchev démissionne de la présidence de l'URSS le 25 décembre 1991 et quitte la scène politique.
- Eltsine devient président de la Russie.

Le nouvel ordre mondial
La Perestroïka

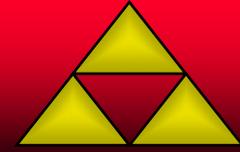


Boris Eltsine



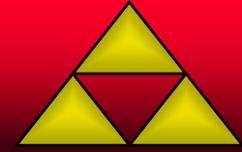
Tentative de coup
d'état : 19/8/91





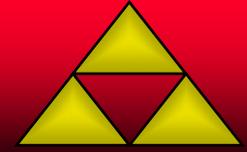
- Le système soviétique a été remplacé par un système qui repose sur les libertés fondamentales, mais le respect des institutions démocratiques est très problématique dans des pays où les populations n'ont pas connu d'apprentissage de la démocratie.
- De même, le passage à l'économie de marché est très difficile dans un pays qui a subi, depuis 70 ans, une économie administrée sans développer l'initiative individuelle.
- Les États-Unis et le monde occidental ont interprété le retour à la démocratie comme la condamnation du modèle soviétique et, par conséquent, la victoire du modèle américain.
- Certains ont évoqué la « **fin de l'histoire** » (stupide ! Ce qui conduira un grand quotidien US à titrer, le 11/9/2001, « *History is back* ») pendant que ceux qui souhaitaient l'avènement d'un nouveau modèle politique et social respectueux des droits de la personne et soucieux de solidarité sociale étaient totalement déçus.

Avons-nous atteint nos objectifs ?

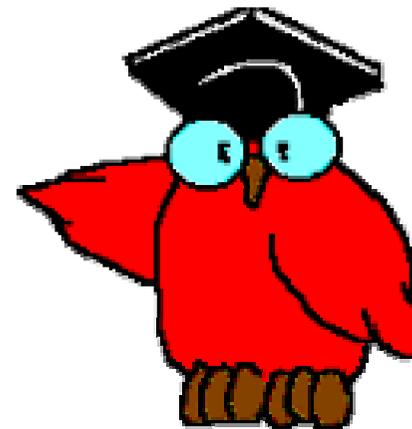


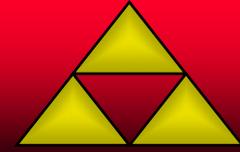
- Comprendre le monde d'aujourd'hui





RÉVISER





Audio

À la recherche d'un nouvel ordre mondial depuis le milieu des années 1970

Ce chapitre doit te permettre de comprendre pourquoi les relations internationales sont passées de la bipolarisation à la multipolarisation, puis à la volonté des États-Unis d'imposer leur ordre unipolaire.

Tout d'abord un rappel de notions :

- La **bipolarisation** signifie que le monde est organisé autour de deux pôles, en l'occurrence les États-Unis et l'URSS ; aucun pays ne peut théoriquement échapper à la logique des blocs.
- La **multipolarisation** signifie que le monde est constitué de plusieurs centres sous l'égide de l'ONU.

I. La situation du monde dans les années soixante-dix

• Les accords signés à Helsinki, en 1975, entre tous les pays d'Europe, les États-Unis, le Canada et l'URSS, semblent consacrer la stabilisation d'un ordre mondial contrôlé par les deux Grands :

en fait, ce n'est qu'une illusion, car de plus en plus de régions du monde échappent à la logique bipolaire, en particulier le Moyen-Orient et le Tiers-Monde.

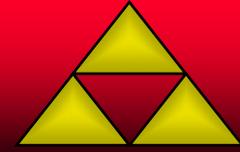
- Au Moyen-Orient, de nouveaux acteurs s'affirment : l'Égypte, la Syrie, l'Irak, puis l'Iran, chacun aspirant à dominer la région. Les " abcès de fixation " de ces rivalités régionales sont la guerre civile au Liban et la " question palestinienne " : malgré leur volonté de contrôler la situation, les deux Grands ne sont pas en mesure d'imposer la paix.

- Quant au Tiers-Monde, qui est constitué d'États issus du processus de décolonisation, il transforme l'ONU - qui jusque-là s'était pliée à la loi des deux Grands - en " tribune des pays du Tiers-Monde " réclamant un nouvel ordre international.

• Dans ce contexte, la fragilité de la bipolarisation se manifeste par l'ébranlement de la " pax americana " contestée aussi bien aux frontières des États-Unis qu'au Moyen-Orient.

1979 est l'année de tous les dangers pour les États-Unis : ils sont obligés de reculer au Nicaragua, pays soumis jusque-là à leur influence, et de se retirer d'Iran à la suite de la révolution islamique. L'URSS en profite pour reprendre l'offensive en envahissant l'Afghanistan tout en continuant à étendre son influence politique en Afrique et en Asie.

La réponse américaine ne tarde pas. À partir de 1980, à peine élu, Reagan reprend l'offensive : " America comes back ", proclame-t-il. Ce retour s'appuie sur l'installation de missiles en Allemagne (ce qui déclenche la crise des euromissiles) et sur la guerre des étoiles. Le but de Reagan est de ruiner économiquement l'URSS pour la faire céder.



II. L'effondrement de l'URSS

- La tactique de Reagan a réussi : l'URSS s'effondre entre 1989 et 1991.

Mais la volonté des États-Unis de dominer le monde s'avère impossible étant donné le réveil des acteurs régionaux. Si la victoire sur Saddam Hussein, lors de la première guerre du Golfe en 1990-1991, leur donne l'illusion d'être arrivés à leurs fins, très vite un " nouveau désordre mondial " incontrôlable s'installe : les foyers de tension se multiplient partout. Pourquoi ? Pour plusieurs raisons.

1. Première raison :

le réveil des nationalismes dans les pays de l'ancien bloc communiste.

Ainsi, la Fédération des six Républiques de Yougoslavie éclate à la suite de guerres favorisées par d'intenses trafics d'armes (héritage de la guerre froide, chacun des deux Grands ayant livré des armes aux pays " amis " qui leur servaient d'appuis régionaux).

2. Deuxième raison :

l'échec du processus de paix au Proche-Orient (lié à l'intransigeance des dirigeants israéliens et à la radicalisation des courants islamistes) entraîne une escalade entre Intifada, attentats terroristes et mesures répressives.

3. Troisième raison :

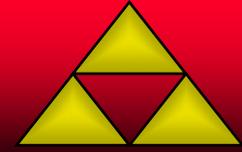
les prétentions à l'hégémonie régionale de Saddam Hussein entrent en jeu.

En conclusion

Ainsi, alors que les États-Unis prétendaient imposer leur ordre international, les réactions contre cet ordre prennent la forme du terrorisme.

L'attentat du 11 septembre 2001 contre les deux tours du World Trade Center de New York est la manifestation spectaculaire de ce " nouveau désordre international ".

Et, la guerre contre le terrorisme devient la préoccupation stratégique et nationale des États-Unis : ne respectant pas les décisions du Conseil de sécurité de l'ONU, ils choisissent d'attaquer l'Irak en 2003 pour renverser Saddam Hussein.



Le sujet expliqué

" Pourquoi parle-t-on de "Nouvel ordre international" à partir des années 1970 ? "

- Ce sujet t'incite à donner les raisons qui justifient l'utilisation d'une nouvelle dénomination des relations internationales à partir du moment où, d'une part, la détente est consacrée par les accords d'Helsinki et, d'autre part, l'émergence du Tiers-Monde met l'ordre bipolaire en question.
- Pour traiter ce sujet, il te faut examiner trois points :
 1. Les acteurs qui échappent à la bipolarisation.
 2. Les conséquences de l'affaiblissement des États-Unis.
 3. Les surprises réservées par la chute du mur de Berlin.
- Tu arriveras à la conclusion que cette nouvelle dénomination des relations internationales correspond à la perte de repères liée à la sortie de l'ère bipolaire.